

Н.В. Никитин

Диаграммы Фейнмана

Электромагнитное поле (две лекции)

Лекция 3

- Решение уравнений Максвелла для свободного электромагнитного поля в калибровке Лоренца.
- Энергия и импульс классического электромагнитного поля.
- Задача о гармоническом осцилляторе в пространстве Фока.
- Квантование электромагнитного поля как набора гармонических осцилляторов.
- Операторы рождения и уничтожения. Коммутационные соотношения между операторами рождения и уничтожения.
- 4-потенциал, энергия и импульс квантованного электромагнитного поля.
- Калибровка Лоренца для квантованного электромагнитного поля. Решение проблемы скалярных и продольных фотонов.

Лекция 4

- Калибровочные преобразования и вектора поляризации.
- Суммирование по поляризациям. Матрица плотности фотонов.
- Коммутационные соотношения для операторов электромагнитного поля. Перестановочная функция электромагнитного поля.
- Вакуумные средние и функции .
- Определения нормального и хронологического произведений. Свертка операторов электромагнитного поля.
- Связь свертки с вакуумным средним и причинной функцией Грина . Введение термина "пропагатор".
- Правила обхода полюсов в пропагаторе виртуального фотона.

8. Решение для свободного электромагнитного поля. 17

В лекции 1/2 получено:

$$\partial_\mu F^{\mu\nu}(x) = j^\nu(x).$$

тензор напряжённости
эл. маг. поля

4-вектор электромагнитно-
го тока

Свободное поле $\Leftrightarrow j^\nu(x) = 0 \Rightarrow$

$$\Rightarrow \partial_\mu F^{\mu\nu}(x) = 0 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \partial_\mu \partial^\mu A^\nu(x) - \partial^\nu (\partial_\mu A^\mu(x)) = 0.$$

Будем работать в калибровке Лоренца:

$$\partial_\mu A^\mu(x) = 0,$$

тогда ур-нения для свободного эл. маг. поля сводятся к:

$$0 = \partial_\mu \partial^\mu A^\nu(x) = \left(\frac{\partial^2}{\partial t^2} - \Delta \right) A^\nu(x) = \square A^\nu(x)$$

← даламбертиан

Обозн.: 4-импульс поля $K^\mu = (\omega_k, \vec{K})$.

Общее решение ищем в виде:

$$A^\nu(x) = A^{(+)\nu}(x) + A^{(-)\nu}(x)$$

положительно-частотная часть

отрицательно-частотная часть

Положительно-частотная часть: в ряд Фурье

$$A^{(+)\nu}(x) = \sum_\lambda \int \frac{V d^4 k}{(2\pi)^4} e^{-i(kx)} a^\nu(k, \lambda) \underbrace{2\pi \delta(k^2)}$$

суммирование по всем поляризациям поля

все возможные импульсы

эл. маг. волна распространяется со скоростью света
 $K^2 = K^\mu K_\mu = \omega_k^2 - \vec{K}^2 = 0$

Разберёмся с $\delta(k^2)$. Для этого воспользуемся общей формулой:

$$\delta(f(x)) = \sum_i \frac{\delta(x-x_i)}{|df(x)/dx|_{x=x_i}},$$

где x_i — корни уравнения $f(x) = 0$.

В рассматриваемом случае:

$$0 = k^2 = k^0{}^2 - |\vec{k}|^2 = k^0{}^2 - \omega_k^2 = (k^0 - \omega_k)(k^0 + \omega_k) \quad \text{и} \\ \partial k^2 / \partial k^0 = \partial (k^0{}^2 - \omega_k^2) / \partial k^0 = 2k^0. \quad \text{Тогда:}$$

$$\delta(k^2) = \frac{\delta(k^0 - \omega_k)}{|2k^0 / k^0 - \omega_k|} + \frac{\delta(k^0 + \omega_k)}{|2k^0 / k^0 + \omega_k|} = \frac{1}{2\omega_k} (\delta(k^0 - \omega_k) + \delta(k^0 + \omega_k)).$$

Положительно-частотная часть отвечает условию $k^0 > 0$, поэтому всегда $\delta(k^0 + \omega_k) = 0$. Тогда:

$$\int \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} \dots 2\pi \delta(k^2) = \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{dk^0}{2\omega_k} \dots \delta(k^0 - \omega_k) = \int \frac{1}{2\omega_k} \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \dots \Big|_{\substack{\omega_k = |\vec{k}| \\ = k^0}}$$

Отрицательно-частотная часть отвечает условию $k^0 < 0$, поэтому всегда $\delta(k^0 - \omega_k) = 0$. Тогда:

$$\int \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} \dots 2\pi \delta(k^2) = \int \frac{1}{2\omega_k} \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \dots \Big|_{k^0 = -\omega_k = -|\vec{k}|}.$$

$$= \sum_{\lambda} \int \frac{d\vec{k} V}{(2\pi)^3} \frac{a^{\nu}(\vec{k}, \lambda)}{2\omega_k} e^{-i(kx)} \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{\lambda} \int \frac{V d\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{c^{\nu}(\vec{k}, \lambda)}{\sqrt{2\omega_k V}} e^{-i(kx)},$$

где $V=L^3$ - объём, в котором рассматривается поле.

Для $A^{(+)\nu}(x)$ ур-нение эл. маг. поля выполняется автоматически:

$$\partial_{\mu} \partial^{\mu} A^{(+)\nu}(x) = \sum_{\lambda} \int \frac{d\vec{k} V}{(2\pi)^3} \frac{c^{\nu}(\vec{k}, \lambda)}{\sqrt{2\omega_k V}} \underbrace{\partial_{\mu} \partial^{\mu} e^{-i(kx)}}_{e^{-i(kx)} (-i)^2 k^{\mu} k_{\mu}} = \emptyset$$

Условие Лоренца:

$$\partial_{\mu} A^{(+)\mu}(x) = -i \sum_{\lambda} \int \frac{V d\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{e^{-i(kx)}}{\sqrt{2\omega_k V}} k_{\mu} c^{\mu}(\vec{k}, \lambda) = \emptyset.$$

Отрицательно-частотная часть:

$$A^{(-)\nu}(x) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{\lambda} \int \frac{V d\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{c^{+\nu}(\vec{k}, \lambda)}{\sqrt{2\omega_k V}} e^{i(kx)}, \quad \omega_k > 0.$$

Автоматически:

$$\partial_{\mu} \partial^{\mu} A^{(-)\nu}(x) = \emptyset,$$

а условие Лоренца даёт:

$$i \sum_{\lambda} k_{\mu} c^{+\mu}(\vec{k}, \lambda) = \emptyset.$$

Полное решение:

$$A^{\nu}(x) = \underbrace{\int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} A^{\nu}(k) e^{-i(kx)}}_{\text{положительно-частотная часть}} + \underbrace{\int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} A^{\nu}(-k) e^{i(kx)}}_{\text{отрицательно-частотная часть}}$$

положительно-частотная часть

отрицательно-частотная часть

Поле $A^{\nu}(x)$ - вещественное $\Rightarrow A^{\nu\dagger}(-k) = A^{\nu}(k)$, что автоматически выполняется при нашем определении коэффициентов $c^{\nu}(\vec{k}, \lambda)$.

λ -вектор, зависящий от поляризации поля λ и 3-индекса поля $\vec{k}$.

Разложим $c^\nu(\vec{k}, \lambda)$ и $c^{+\nu}(\vec{k}, \lambda)$ по вещественному базису в пространстве Минковского:

$$c^\nu(\vec{k}, \lambda) = c_{\vec{k}\lambda} e^\nu(\vec{k}, \lambda)$$

$$c^{+\nu}(\vec{k}, \lambda) = c_{\vec{k}\lambda}^+ e^\nu(\vec{k}, \lambda)$$

Этот базис удовлетворяет очевидному условию:

$$e^\nu(\vec{k}, \lambda) e_\nu(\vec{k}, \lambda') = g^{\lambda\lambda'}$$

являющееся обобщением соответствующего условия в 3-х мерном евклидовом пространстве.

Выберем систему координат, где $0x^3 \parallel \vec{k}$, тогда:

Орты в 3-х мерии (x^1, x^2, x^3) :

$$\vec{e}_1 = (1, 0, 0); \quad \vec{e}_2 = (0, 1, 0);$$

$$\vec{e}_3 = (0, 0, 1)$$

Очевидный выбор:

$$\left. \begin{aligned} e^\nu(\vec{k}, \lambda=1) &= (0, \vec{e}_1) \\ e^\nu(\vec{k}, \lambda=2) &= (0, \vec{e}_2) \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{поперечная} \\ \text{поляризация} \end{array}$$

$$e^\nu(\vec{k}, \lambda=3) = (0, \vec{e}_3) - \text{продольная по-} \\ \text{ляризация}$$

Условия нормировки и ортогональности диктуют однозначный выбор скалярной поляризации:

$$e^\nu(\vec{k}, \lambda=0) = (1, 0, 0, 0)$$

Таким образом: $e^\nu(\vec{k}, \lambda) = \delta^{\nu\lambda}$.

Таким образом:

$$A^\nu(x) = \sum_{\lambda} \int \frac{V d\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{e^\nu(\vec{k}, \lambda)}{\sqrt{2\omega_k V}} \left(c_{\vec{k}\lambda} e^{-i(kx)} + c_{\vec{k}\lambda}^+ e^{i(kx)} \right).$$

Эквивалентно:

$$\sum_{\lambda} \int \frac{V d\vec{k}}{(2\pi)^3} \sim \sum_{\lambda} \sum_{\vec{k}} \sim \sum_{\lambda \vec{k}}.$$

Условие Лоренца накладывает связь на коэффициенты $c_{\vec{k}0}$ и $c_{\vec{k}3}$ или $c_{\vec{k}0}^+$ и $c_{\vec{k}3}^+$.

На произведение $N \neq 8$:

$$\sum_{\lambda} k_{\mu} c^{\mu}(\vec{k}, \lambda) = \sum_{\lambda} k_{\mu} e^{\mu}(\vec{k}, \lambda) c_{\vec{k}\lambda} = \omega_k c_{\vec{k}0} - |\vec{k}| c_{\vec{k}3} = \\ = \omega_k (c_{\vec{k}0} - c_{\vec{k}3}) = 0.$$

Аналогично:

$$\sum_{\lambda} k_{\mu} c^{+\mu}(\vec{k}, \lambda) = \omega_k (c_{\vec{k}0}^+ - c_{\vec{k}3}^+) = 0.$$

Эти условия компенсируют вилад (нерезких) продольной и скалярной поляризации фотонов во все наблюдаемые величины.

9. Энергия и импульс классического электромагнитного поля.

Везде далее будем полагать $V=1$, т.к. с точки зрения физики от нормировочного объёма ничего не должно зависеть.

А) Энергия э. маг. поля.

$$E = \int d\vec{x} T_{00}^0$$

↑ нулевая компонента тензора энергии-импульса.

В лекции N2 вычислен $T_{\mu\nu}^{\mu}$:

$$T_{00}^0 = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_0 A_{\mu})} \partial_0 A_{\mu} - \delta_{00}^0 \mathcal{L} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_0 A_{\mu})} \partial_0 A_{\mu} - \mathcal{L},$$

где лагранжиан свободного э. маг. поля есть:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} = -\frac{1}{2} \partial_{\mu} A_{\nu} \partial^{\mu} A^{\nu} - \frac{1}{2} A_{\nu} \partial^{\nu} (\underbrace{\partial_{\mu} A^{\mu}}_{\text{поиск 4-дивергенция не даёт вилад в ур-ниях Лагранжа}}) + \\ + \frac{1}{2} \underbrace{\partial_{\mu} (A_{\nu} \partial^{\nu} A^{\mu})}_{\text{поиск 4-дивергенция не даёт вилад в ур-ниях Лагранжа}} \quad \text{! по усл. Лоренца}$$

Тогда

$$E = \int d\vec{x} \left(-\partial^0 A^\nu \partial_0 A_\nu + \frac{1}{2} \partial_\mu A_\nu \partial^\mu A^\nu \right) =$$

$$= - \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \sum_{\lambda=0}^3 g_{\lambda\lambda} \frac{c_\lambda^\dagger c_\lambda + c_\lambda c_\lambda^\dagger}{2} \cdot \omega_k$$

Учитывая условие Лоренца на c_λ и $c_\lambda^\dagger$, получаем:

$$E = \sum_{\lambda=1}^2 \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{\omega_k}{2} (c_{\vec{k}\lambda}^\dagger c_{\vec{k}\lambda} + c_{\vec{k}\lambda} c_{\vec{k}\lambda}^\dagger)$$

Б) Импульс эл. маг. поля.

Полностью аналогично получаем:

$$\vec{P} = \sum_{\lambda=1}^2 \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{\vec{k}}{2} (c_{\vec{k}\lambda}^\dagger c_{\vec{k}\lambda} + c_{\vec{k}\lambda} c_{\vec{k}\lambda}^\dagger).$$

В классической теории $c_{\vec{k}\lambda}^\dagger c_{\vec{k}\lambda} = c_{\vec{k}\lambda} c_{\vec{k}\lambda}^\dagger$. В квантовой — всё иначе.

10. Квантование эл. маг. поля

А) Основная идея:

Классическое поле



Набор независимых колебаний (осцилляторов) с частотами ω_k (см. выше)



Набор квантовых осцилляторов



Квантовое поле

Вопрос: в чём будет отличие квантового поля от классического?

Ответ: $c_{\vec{k}\lambda}$ и $c_{\vec{k}\lambda}^\dagger$ станут операторами уничтожения и рождения: $[c_{\lambda\vec{k}}, c_{\lambda'\vec{k}'}^\dagger] = \delta_{\lambda\lambda'} \delta_{\vec{k}\vec{k}'}$

Покажем, как получается выражение для энергии электромагнитного поля через $c_{\vec{k}\lambda}$ и $c_{\vec{k}\lambda}^\dagger$.

21a

$$E = \int d\vec{x} \left(-\partial_0 A^\nu \partial_0 A_\nu + \frac{1}{2} \partial_\mu A_\nu \partial^\mu A^\nu \right)$$

$$\partial^\mu A^\nu(x) = -i \sum_\lambda \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{e^\nu(\vec{k}, \lambda) k^\mu}{\sqrt{2\omega_k}} \left(c_{\vec{k}\lambda} e^{-i(kx)} - c_{\vec{k}\lambda}^\dagger e^{i(kx)} \right)$$

Первое слагаемое:

$$-\int d\vec{x} \partial_0 A^\nu \partial_0 A_\nu = E_{00}^{++} + E_{00}^{+-} + E_{00}^{-+} + E_{00}^{--}$$

$$E_{00}^{--} = -(-i)^2 \int \frac{d\vec{x} d\vec{k} d\vec{k}'}{(2\pi)^6 2\sqrt{\omega_k \omega_{k'}}} \omega_k \omega_{k'} \sum_\lambda \sum_{\lambda'} e^\nu(\vec{k}, \lambda) e_\nu(\vec{k}', \lambda') c_{\vec{k}\lambda} c_{\vec{k}'\lambda'} e^{-ix(k+k')}$$

Рассмотрим:

$$\begin{aligned} \int d\vec{k}' \frac{d\vec{x}}{(2\pi)^3} e^{-ix(k+k')} &= \int d\vec{k}' e^{-it(\omega_k + \omega_{k'})} \int \frac{d\vec{x}}{(2\pi)^3} e^{i\vec{x}(\vec{k} + \vec{k}')} = \\ &= \int d\vec{k}' e^{-it(\omega_k + \omega_{k'})} \delta(\vec{k} + \vec{k}') = e^{-2it\omega_k} \end{aligned}$$

Далее при интегрировании по $d\vec{k} = |\vec{k}|^2 d|\vec{k}| d\Omega = \omega_k^2 d\omega_k d\Omega$ экспонента даёт $\delta(\omega_k)$, что ведёт к запусению всего интеграла. $\therefore E_{00}^{--} = 0$. Аналогично $E_{00}^{++} \sim c_{\vec{k}\lambda}^\dagger c_{\vec{k}'\lambda'}^\dagger = 0$.

Далее:

$$\begin{aligned} E_{00}^{-+} &= -(-i)^2 \int \frac{d\vec{x} d\vec{k} d\vec{k}'}{(2\pi)^6 2\sqrt{\omega_k \omega_{k'}}} \omega_k \omega_{k'} \sum_\lambda \sum_{\lambda'} e^\nu(\vec{k}, \lambda) e_\nu(\vec{k}', \lambda') (-1) c_{\vec{k}\lambda} c_{\vec{k}'\lambda'}^\dagger e^{-ix(k-k')} = \\ &= - \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{\omega_k^2}{2\omega_k} \sum_\lambda \sum_{\lambda'} e^\nu(\vec{k}, \lambda) e_\nu(\vec{k}, \lambda') e^{-it(\omega_k - \omega_k)} c_{\vec{k}\lambda} c_{\vec{k}\lambda'}^\dagger = \\ &= - \sum_{\lambda=0}^3 \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{\omega_k}{2} g^{\lambda\lambda} c_{\vec{k}\lambda} c_{\vec{k}\lambda}^\dagger = \left\{ \begin{array}{l} \text{в цилиндрических координатах} \\ c_{\vec{k}0} c_{\vec{k}0}^\dagger - c_{\vec{k}3} c_{\vec{k}3}^\dagger = 0 \end{array} \right\} = \\ &= \sum_{\lambda=1}^2 \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{\omega_k}{2} c_{\vec{k}\lambda} c_{\vec{k}\lambda}^\dagger \end{aligned}$$

Аналогично $E_{00}^{+-} = \sum_{\lambda=1}^2 \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \frac{\omega_k}{2} c_{\vec{k}\lambda}^\dagger c_{\vec{k}\lambda}$, что даёт окончательный результат для энергии поля E .

Слагаемое же $\sim \partial_\mu A_\nu \partial^\mu A^\nu \sim k_\mu k^\mu = k^2 = 0$ и не даёт никакого вклада в E .

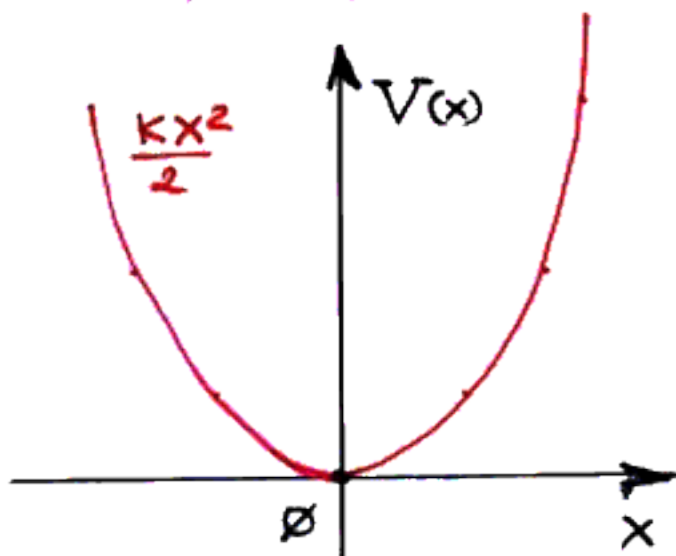
Вычисления для $\vec{P}$ полностью аналогичны вычислениям для E . Студентам предлагается проделать их самостоятельно.

Б) Квантование осциллятора. Операторы рождения и уничтожения.

В дополнение к $\hbar = c = 1$
положим $m = 1$.

Потенциальная энергия:

$$V(x) = \frac{kx^2}{2} = \frac{\omega^2 x^2}{2}.$$



Гамильтониан:

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2} + \frac{\omega^2 x^2}{2} = -\frac{d^2}{dx^2} + \frac{\omega^2 x^2}{2}$$

От $\hat{p}$ и $\hat{x} \equiv x$ перейдём к **безразмерным** $\hat{P}$ и $\hat{Q}$.

Пусть:

$$\hat{x} = x_0 \hat{Q} \quad \text{константа размерности } [x].$$

Введём $\hat{Q} = Q$ и $\hat{P} = -i d/dQ$, так что $\hat{p} = p_0 \hat{P}$,

тогда

$$\hat{H} = \frac{p_0^2}{2x_0^2} \frac{d^2}{dQ^2} + \frac{\omega^2 x_0^2}{2} Q^2.$$

Если положить $x_0 = 1/\sqrt{\omega}$ и $p_0 = \sqrt{\omega}$, то гамильтониан осциллятора запишется в очень простом виде:

$$\hat{H} = \omega \left[-\frac{1}{2} \frac{d^2}{dQ^2} + \frac{Q^2}{2} \right]$$

или в терминах операторов $\hat{Q}$ и $\hat{P}$:

$$\hat{H} = \omega \left[\frac{\hat{P}^2}{2} + \frac{\hat{Q}^2}{2} \right]. \quad (1)$$

Соотношение коммутации:

$$[\hat{x}, \hat{p}] = i \Rightarrow [\hat{Q}, \hat{P}] = i$$

Необходимо решить стационарное уравнение Шредингера с гамильтонианом (1).

Диагонализуем $\hat{H}$. Для этого введём новые операторы:

$$\hat{c} = \frac{\hat{Q} + i\hat{P}}{\sqrt{2}} \quad \text{и} \quad \hat{c}^\dagger = \frac{\hat{Q} - i\hat{P}}{\sqrt{2}}.$$

Соотношение коммутации:

$$[\hat{c}, \hat{c}^\dagger] = 1.$$

Введём оператор $\hat{N}$:

$$\hat{N} = \hat{c}^\dagger \hat{c},$$

который в терминах $\hat{Q}$ и $\hat{P}$ можно записать:

$$\hat{N} = \frac{\hat{Q} - i\hat{P}}{\sqrt{2}} \cdot \frac{\hat{Q} + i\hat{P}}{\sqrt{2}} = \frac{\hat{Q}^2 + \hat{P}^2}{2} - \frac{1}{2}.$$

$\hat{N}$ — эрмитов оператор ($\hat{N} = \hat{N}^\dagger$) и надо понять, соответствует ли он какой-либо физической наблюдаемой.

Свойство: $\hat{N}$: оператор $\hat{N}$ НЕ отрицательный, т.е.:

$$\langle \hat{N} \rangle_\psi \geq 0.$$

Гамильтониан $\hat{H}$ выражается через $\hat{N}$ линейно:

$$\hat{H} = \omega \left(\hat{N} + \frac{1}{2} \right).$$

Таким образом, поиск собственных векторов и собственных значений $\hat{H} \Leftrightarrow$ поиску собственных векторов и собственных значений $\hat{N}$.

Поиск собственных векторов и собственных значений оператора $\hat{N}$ позволит выяснить, какой физической наблюдаемой он соответствует и прояснит смысл операторов $\hat{c}$ и $\hat{c}^\dagger$, которые окажутся ключом к квантованию электромагнитного поля.

Проведем более подробно вычисления с прозрач-
ми №23.

1. Вычислим коммутатор $[\hat{c}, \hat{c}^\dagger]$. По определению операторов $\hat{c}$ и $\hat{c}^\dagger$ можем записать:

$$\begin{aligned} [\hat{c}, \hat{c}^\dagger] &= \hat{c}\hat{c}^\dagger - \hat{c}^\dagger\hat{c} = \frac{1}{2} [(\hat{Q} + i\hat{P})(\hat{Q} - i\hat{P}) - (\hat{Q} - i\hat{P})(\hat{Q} + i\hat{P})] = \\ &= \frac{1}{2} [\hat{Q}^2 - i\hat{Q}\hat{P} + i\hat{P}\hat{Q} + \hat{P}^2 - \hat{Q}^2 - i\hat{Q}\hat{P} + i\hat{P}\hat{Q} - \hat{P}^2] = \\ &= -i[\hat{Q}, \hat{P}] = -i \cdot i = 1 \Rightarrow [\hat{c}, \hat{c}^\dagger] = 1. \end{aligned}$$

2. Выразим оператор $\hat{N}$ через $\hat{Q}$ и $\hat{P}$. По определению:

$$\hat{N} = \hat{c}^\dagger\hat{c} = \frac{\hat{Q} - i\hat{P}}{\sqrt{2}} \frac{\hat{Q} + i\hat{P}}{\sqrt{2}} = \frac{\hat{Q}^2 + \hat{P}^2}{2} + \frac{i}{2}[\hat{Q}, \hat{P}] = \frac{\hat{Q}^2 + \hat{P}^2}{2} - \frac{1}{2}.$$

3. Покажем, что оператор $\hat{N}$ - эрмитовский. Для этого используем свойство эрмитовского сопряжения для произведения операторов:

$$(\hat{A}\hat{B}\dots\hat{C})^\dagger = \hat{C}^\dagger\dots\hat{B}^\dagger\hat{A}^\dagger.$$

Тогда:

$$\hat{N}^\dagger = (\hat{c}^\dagger\hat{c})^\dagger = \hat{c}^\dagger(\hat{c}^\dagger)^\dagger = \hat{c}^\dagger\hat{c} = \hat{N}, \text{ что и требовалось доказать.}$$

4. Покажем, что $\langle \hat{N} \rangle_\psi \geq 0$. Для этого воспользуемся единичным оператором:

$$\hat{1} = \sum_a |a\rangle\langle a|,$$

где $|a\rangle$ - базис в абстрактном гильбертовом пространстве. Тогда:

$$\langle \hat{N} \rangle_\psi = \langle \psi | \hat{c}^\dagger \hat{c} | \psi \rangle = \langle \psi | \hat{c}^\dagger \hat{1} \hat{c} | \psi \rangle =$$

$$= \sum_a \langle \psi | \hat{c}^\dagger | a \rangle \langle a | \hat{c} | \psi \rangle = \sum_a c_{\psi a}^\dagger c_{a\psi} =$$

$$= \{ c_{\psi a}^\dagger = (c_{\psi a}^*)^T = c_{a\psi}^* \} = \sum_a c_{a\psi}^* c_{a\psi} =$$

$$= \sum_a |c_{a\psi}|^2 \geq 0, \text{ что и требовалось доказать.}$$

Рассмотрим осциллятор в абстрактном гильбертовом пространстве. Пусть $|n\rangle$ и n - собственные вектора и собственные значения оператора $\hat{N}$, то есть:

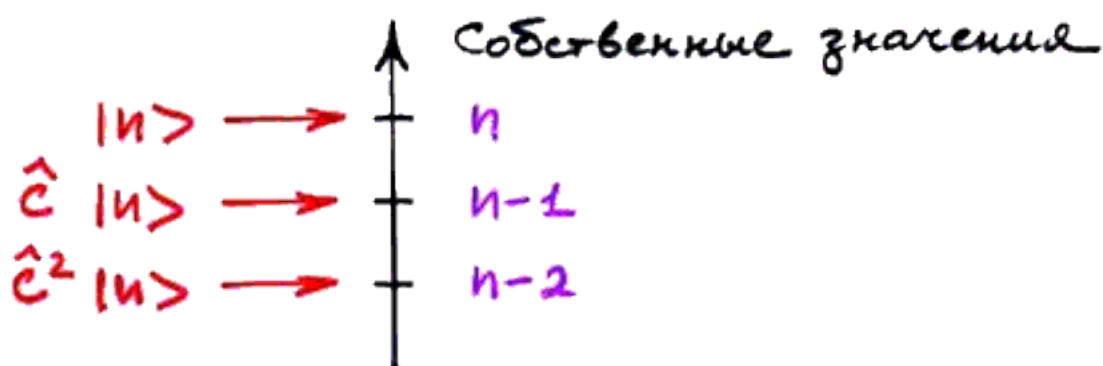
$$\hat{N}|n\rangle = n|n\rangle.$$

Тогда легко показать, что:

$$\hat{N}(\hat{C}|n\rangle) = (n-1)(\hat{C}|n\rangle).$$

Таким образом $(\hat{C}|n\rangle)$ - собственный вектор оператора $\hat{N}$, отвечающий собственному значению $(n-1)$:

$$\hat{C}|n\rangle \sim |n-1\rangle$$

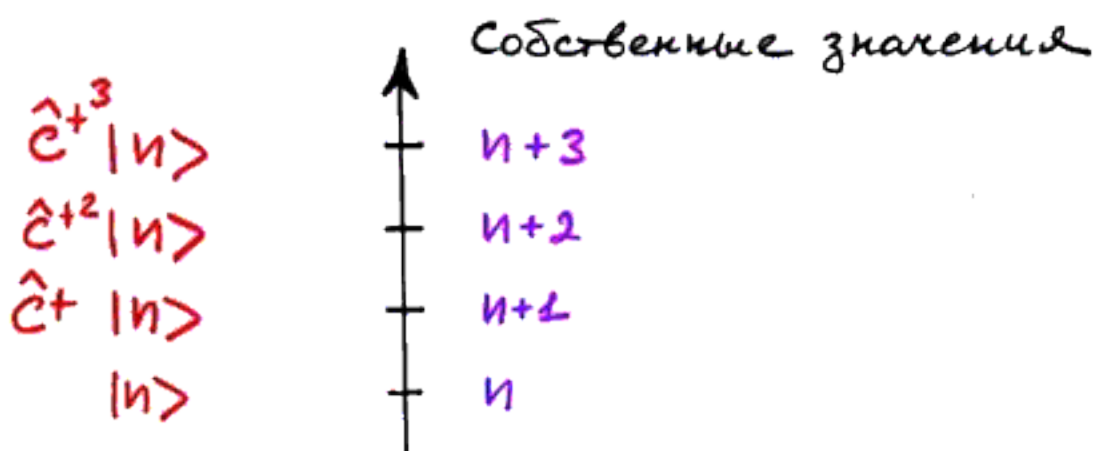


Абсолютно аналогично:

$$\hat{N}(\hat{C}^+|n\rangle) = (n+1)(\hat{C}^+|n\rangle),$$

то есть $(\hat{C}^+|n\rangle)$ является собственным вектором оператора $\hat{N}$, отвечающим собственному значению $(n+1)$:

$$\hat{C}^+|n\rangle \sim |n+1\rangle$$



Покажем, как выполняется равенство:

$$\hat{N}(\hat{c}|n\rangle) = (n-1)(\hat{c}|n\rangle).$$

При вычислениях нужно воспользоваться коммутатором $[\hat{c}, \hat{c}^\dagger] = \hat{c}\hat{c}^\dagger - \hat{c}^\dagger\hat{c} = 1$ и определением $\hat{N} = \hat{c}^\dagger\hat{c}$. Тогда:

$$\begin{aligned}\hat{N}(\hat{c}|n\rangle) &= \hat{N}\hat{c}|n\rangle = \underbrace{\hat{c}^\dagger\hat{c}} \hat{c}|n\rangle = \underbrace{(\hat{c}\hat{c}^\dagger - 1)} \hat{c}|n\rangle = \\ &= \hat{c}(\hat{c}^\dagger\hat{c} - 1)|n\rangle = \hat{c}(\hat{N} - 1)|n\rangle = \hat{c}(n-1)|n\rangle = (n-1)(\hat{c}|n\rangle).\end{aligned}$$

Равенство $\hat{N}(\hat{c}^\dagger|n\rangle) = (n+1)(\hat{c}^\dagger|n\rangle)$

получается полностью аналогично. Студентам предлагается проверить его самостоятельно.

Пусть $\exists$ минимальное собственное значение оператора $\hat{N}$ $n_{\min}$ и пусть этому собственному значению соответствует собственный вектор $|n_{\min}\rangle$. Тогда:

$$\hat{C}|n_{\min}\rangle = 0.$$

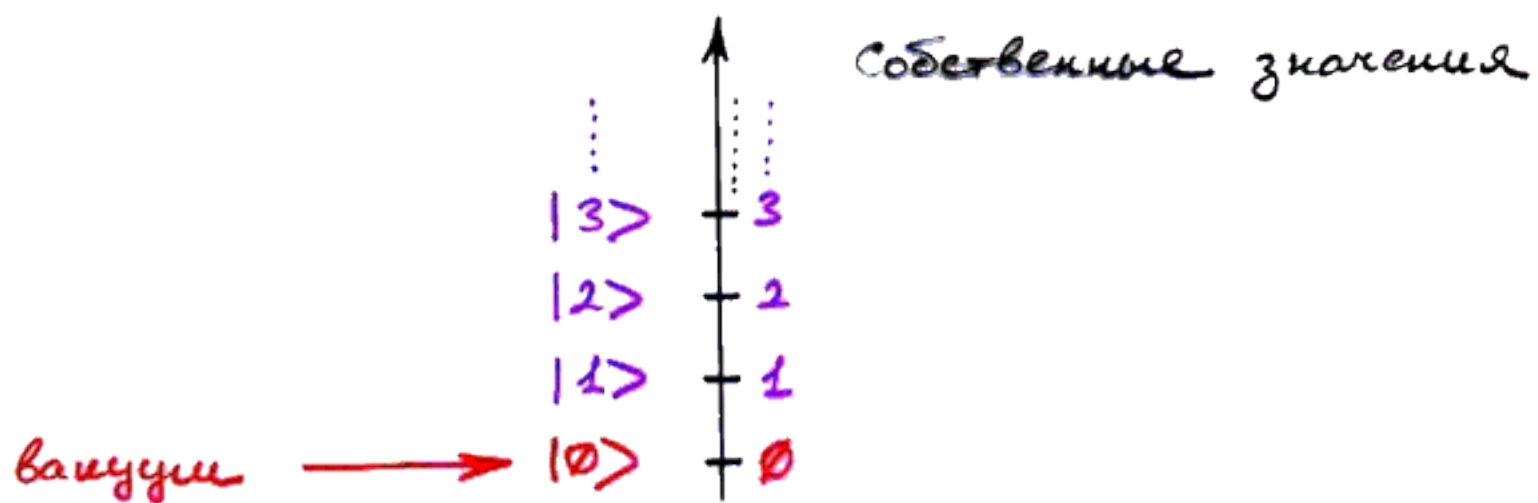
Поскольку

$$0 = \hat{C}^\dagger \cdot 0 = \hat{C}^\dagger \hat{C}|n_{\min}\rangle = \hat{N}|n_{\min}\rangle = n_{\min}|n_{\min}\rangle \Rightarrow$$

$$\Rightarrow n_{\min} = 0$$

Набор собственных значений оператора $\hat{N}$:

$$n = 0, 1, 2, 3, 4, \dots$$



Уровни энергии гамильтониана $\hat{H}$:

$$E_n = \omega \left(n + \frac{1}{2} \right)$$

$\hat{N}$ - имеет смысл оператора числа квантов (фотонов) с энергией ω - оператор числа частиц;

$\hat{C}^\dagger$ - увеличивает число квантов энергии ω на 1 - оператор рождения частицы (фотона) с энергией ω ;

$\hat{C}$ - уменьшает число квантов энергии ω на 1 - оператор уничтожения частицы (фотона) с энергией ω .

Вычислим коэффициенты при $\hat{C}^+ |n\rangle \sim |n+1\rangle$ и $\hat{C} |n\rangle \sim |n-1\rangle$.

Имеем:

$$\hat{C}^+ |n\rangle = A |n+1\rangle,$$

где $A = \text{const.}$ Её можно определить с точностью до фазового множителя.

Поскольку $\langle n | n \rangle = \langle n+1 | n+1 \rangle = 1$,

то:

$$\begin{aligned} n+1 &= (n+1) \langle n | n \rangle = \langle n | \hat{N} + 1 | n \rangle = \langle n | \hat{C}^+ \hat{C} + 1 | n \rangle = \\ &= \langle n | \hat{C} \hat{C}^+ | n \rangle = \langle n | (\hat{C}^+)^+ \hat{C}^+ | n \rangle = \langle n+1 | A^* A | n+1 \rangle = |A|^2 \Rightarrow \\ &\Rightarrow A = \sqrt{n+1} \cdot e^{i\delta_A}. \end{aligned}$$

Положим фазовый множитель $\delta_A = 0$, тогда:

$$\hat{C}^+ |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle.$$

Обобщим:

$$|n\rangle = \frac{1}{\sqrt{n!}} (\hat{C}^+)^n |0\rangle$$

описывает процесс рождения n квантов (фотонов) частоты ω из вакуума.

Аналогично:

$$\hat{C} |n\rangle = \sqrt{n} |n-1\rangle.$$

Если есть n_1 квантов частоты ω_1 и n_2 квантов частоты ω_2 , то в этом случае:

$$\hat{H} = \frac{\hat{P}_1^2}{2} + \frac{\omega_1^2 \hat{x}_1^2}{2} + \frac{\hat{P}_2^2}{2} + \frac{\omega_2^2 \hat{x}_2^2}{2}$$

и вектор состояния определяется как:

$$|n_1, n_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_1!}} \frac{1}{\sqrt{n_2!}} \left(\hat{C}_{\omega_1}^+ \right)^{n_1} \left(\hat{C}_{\omega_2}^+ \right)^{n_2} |\emptyset_{\omega_1}, \emptyset_{\omega_2}\rangle.$$

В) Квантование эл. маг. поля.

Итак, в КМ энергия одного колебания:

$$\hat{H} = \omega (\hat{c}^\dagger \hat{c} + \frac{1}{2}) = \frac{\omega}{2} (\hat{c}^\dagger \hat{c} + \hat{c} \hat{c}^\dagger)$$

и коммутатор операторов рождения и уничтожения:

$$[\hat{c}, \hat{c}^\dagger] = 1.$$

В квантовой теории

I) каждая мода характеризуется λ и $\vec{k} \Rightarrow \omega_k$, так что:

$$\hat{c} \rightarrow c_{\vec{k}\lambda} \text{ и } \hat{c}^\dagger \rightarrow c_{\vec{k}\lambda}^\dagger$$

уничтожает фотон с импульсом $\vec{k}$ и поляризацией λ

рождает фотон с импульсом $\vec{k}$ и поляризацией λ

$$\hat{H} \rightarrow \hat{H}_{\vec{k},\lambda} \Rightarrow E = \sum_{\lambda=1}^2 \sum_{\vec{k}} H_{\vec{k},\lambda} = \sum_{\lambda=1}^2 \sum_{\vec{k}} \frac{\omega_k}{2} (c_{\vec{k}\lambda}^\dagger c_{\vec{k}\lambda} + c_{\vec{k}\lambda} c_{\vec{k}\lambda}^\dagger)$$

оператор, действующий на векторах

$$|\chi\rangle \equiv |n_1 \chi(\vec{k}_1, \lambda_1), n_2 \chi(\vec{k}_2, \lambda_2), \dots\rangle$$

Аналогично 4-потенциал тоже стал оператором:

$$A^\mu(x) = \sum_{\lambda} \sum_{\vec{k}} \frac{1}{\sqrt{2\omega_k}} \left[e^\mu(\vec{k}, \lambda) c_{\vec{k}\lambda} e^{-i(kx)} + e^{*\mu}(\vec{k}, \lambda) c_{\vec{k}\lambda}^\dagger e^{i(kx)} \right].$$

II) Различные моды колебаний (фотоны разной частоты) независимы, т.е.:

$$[\hat{c}, \hat{c}^\dagger] = 1 \Rightarrow [c_{\vec{k}\lambda}, c_{\vec{k}'\lambda'}^\dagger] = \delta_{\vec{k}\vec{k}'} \delta_{\lambda\lambda'},$$

$$[c_{\vec{k}\lambda}, c_{\vec{k}'\lambda'}] = [c_{\vec{k}\lambda}^\dagger, c_{\vec{k}'\lambda'}^\dagger] = 0.$$

III) Вследствии независимости операторов рождения и уничтожения для различных поляризаций не работает условие Лоренца:

$$\partial_\mu A^\mu(x) = ? \Rightarrow \begin{cases} c_{\vec{k}0} - c_{\vec{k}3} = ? \\ c_{\vec{k}0}^\dagger - c_{\vec{k}3}^\dagger = ? \end{cases}$$

Если нельзя наложить условия на операторы, то надо наложить условия на состояния $|\chi\rangle$! То есть:

$$\begin{cases} (c_{\vec{k}_0} - c_{\vec{k}_3}) |\chi\rangle = 0 \\ \langle \chi | (c_{\vec{k}_0}^\dagger - c_{\vec{k}_3}^\dagger) = 0 \end{cases} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \langle \chi | \partial_\mu A^\mu | \chi \rangle = 0,$$

т.е. если нельзя наложить условие на саму ∂ -дивергенцию, то надо наложить условие на её среднее (в духе квантовой теории!) и рассматривать только такие состояния квантовой системы, которые этими условиями удовлетворяют.